

**РЕЦЕНЗИЯ на выпускную квалификационную работу обучающейся в СПбГУ**  
**Бахтина Г.О. по теме «Политическая аргументация в католической и**  
**протестантской доктринах XVI-XVII вв.»**

Целью работы Бахтина Г.О. является исследование сущности, влияния (друг на друга и на реалии того времени) и различий политико-религиозных систем аргументации католицизма и протестантизма. Работа состоит из трёх глав, две из которых посвящены рассмотрению аргументационных моделей католичества и протестантизма, а третья – их компаративному анализу.

ВКР базируется на прочных теоретических основаниях. Определены методологические подходы, вдохновившие автора на содержательный анализ, лежащий в поле конвенционализма и герменевтической традиции. Хотя проблематика работы достаточно хорошо разработана в российских и зарубежных источниках, Бахтину Г.О. удаётся отыскать нетривиальный фокус, который обуславливает новизну текста. Авторский стиль и уровень владения научным аппаратом могут быть оценены очень высоко.

Несмотря на очевидные плюсы, работа не лишена ряда недостатков:

- Остаётся непрояснённой авторская позиция относительно теоретических оснований исследования взаимовлияния анализируемых локальных религиозных дискурсов и систем аргументации, которые могут быть как производными от вышеупомянутых дискурсов, так и включёнными в социальное тело универсальными практиками легитимации.
- Концепты «универсализм» и «грех», подробно рассматриваемые в первом параграфе первой главы работы, на первый взгляд, должны задать двухфакторное аналитическое пространство, в которое будут вписаны все исследуемые модели политической аргументации, однако в последующих частях работы они встречаются редко.
- Систематизация аргументов в чистом виде производится автором лишь в случае с текстами Августина Аврелия (конец первого параграфа первой главы), хотя логика представления религиозных систем в виде набора взаимосвязанных утверждений, приводящих к определённому политическому тезису, могла бы быть весьма продуктивной.
- Третья глава, которая должна стать апогеем работы, выглядит чуть более поверхностно, чем первая и вторая главы, изначально воспринимаемые читателем

как имеющие дескриптивный характер. Заключение нуждается в серьёзном расширении за счёт основных выводов каждой из глав.

Рецензируемая работа Г.О. Бахтина является самостоятельной (согласно данным, полученным в Blackboard заимствования составляют 25% и относятся к стандартным формулировкам, цитатам, списку использованной литературы и элементам оформления работы) и полностью соответствует требованиям, предъявляемым к магистерской диссертации по направлению подготовки 41.03.04 – «Политология», а именно: проблематика темы исследования является актуальной, название работы соответствует ее содержанию, исследование имеет четкую целевую направленность, в работе продемонстрирована логическая последовательность изложения материала, базирующаяся на прочных теоретических знаниях по избранной теме и убедительных аргументах, материал изложен корректно с учетом принятой научной терминологии, полученные результаты достоверны и выводы обоснованы, стиль написания является научным, работа оформлена в соответствии с требованиями. Работа заслуживает оценки «отлично».

«6» июня 2017 г.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'D. Zhukin', is written over a horizontal line.

Щукин Д.А.  
к.ф.н., доцент